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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

27 января 2025 года город Сургут

Мировой судья судебного участка № 14 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Долгов В.П., находящийся по адресу: Ханты-Мансийский АО-Югра, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 408, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, в отношении:

Эгнатосян Гайка Ашотовича, <<\*\*\*>>,

УСТАНОВИЛ:

01.01.2025 года в 07 час. 34 мин. на ул. Рационализаторов около д. 12/1 г. Сургута, лицо, привлекаемое к административной ответственности, управляя транспортным средства <<\*\*\*>>, имеющим государственный регистрационный знак <<\*\*\*>>, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.3.2. Правил дорожного движения РФ.

Эгнатосян Г.А. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения не признал и указал, что действительно отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, однако в состоянии опьянения не находился, а отказался от прохождения освидетельствования так как торопился на работу, но он не знал, что за отказ от прохождения медицинского освидетельствования предусмотрена административная ответственность. Поняв, что за отказ предусмотрена административная ответственность, он самостоятельно прошел медицинское освидетельствование на состояние опьянения по результатам которого он являлся трезвым. Управление транспортными средствами является источником дохода, а кроме того, его близкие родственники имеют инвалидность и требуется их постоянно возить на автомобиле в больницу.

 Исследовав представленные доказательства, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с п. 2.3.2. Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 водитель [механического транспортного средства](file:///%5C%5Cfs%5Cpublic%5C5%5C%D0%B0%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BA%D0%B0%5C2012%5C12.12.2012%5C%D0%93%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B0%2012.26%20%D1%87.1.docx#sub_10020) обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Суду представлен протокол об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому лицо, привлекаемое к административной ответственности, был отстранен от управления транспортным средством.

В соответствии с актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 86 ГП 070302 от 01.01.2025 г. у лица, привлекаемого к административной ответственности, установлено состояние опьянения, с результатами освидетельствования он согласился, что подтверждается его подписью.

 В материалах дела имеется результат освидетельствования на бумажном носителе и в выдыхаемом воздухе у лица, привлекаемого к административной ответственности, установлено наличие этилового спирта в количестве 0.148 мг/л.

Согласно протоколу о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, лицо, привлекаемое к административной ответственности, было направлено на медицинское освидетельствование, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, однако от прохождения медицинского освидетельствования Эгнатосян Г.А. отказался. (имеется отметка «Согласен», которая зачеркнута и указана новая отметка «Не согласен»).

Таким образом, отстранение от управления транспортным средством, направление лица, привлекаемого к административной ответственности, на медицинское освидетельствование проводилось сотрудниками в соответствии с утверждёнными Постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 г. № 1882 «О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения».

В соответствии с ч. 2 ст. 25.7 КоАП РФ для проведения процессуальных действий, необходимо обязательное присутствие понятых или применение видеозаписи.

Согласно ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ в случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В материалах дела имеется видеозапись, в которой зафиксированы факт отказа лицом, привлекаемым к административной ответственности, от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Также суду представлен рапорт сотрудника полиции, в котором изложены обстоятельства административного правонарушения.

Указанные документы являются относимыми и допустимыми доказательствами, так как составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены и полностью согласуются между собой.

Для квалификации действий лица, привлекаемого к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, необходимо наличие двух значимых обстоятельств, а именно, управление транспортным средством и не выполнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Совокупность указанных признаков была установлена в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении.

При этом Эгнатосян Г.А. в судебном заседании приобщил к материалам дела акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 000015 от 1 января 2025 года, согласно которому у Эгнатосян Г.А. не установлено состояние опьянения, однако данное обстоятельство не влияет на наличие состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, так как Эгнатосян привлекается к ответственности за отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Таким образом, мировой судья находит Эгнатосян Гайка Ашотовича полностью доказанной, а его действия квалифицирует по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья не усматривает.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, предусмотренным ст. 4.3 КоАП РФ, мировой судья признаёт повторное совершение однородного административного правонарушения.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности деяния, данные о личности нарушителя, наличие отягчающего обстоятельства.

На основании вышеизложенного, и руководствуясь ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Эгнатосян Гайка Ашотовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и подвергнуть его административному наказанию в виде административного штрафа в размере сорока пяти тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

Разъяснить, что административный штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Счет 031 006 430 000 000 18700, Кор. счет 401 028 102 453 700 00007 в РКЦ Ханты-Мансийск г. Ханты-Мансийска; БИК 007 162 163; ОКТМО 71876000; ИНН 860 101 0390; КПП 860 101 001; КБК 18811601123010001140; Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре); УИН 188 104 862 503 200 00078, а в случае невозможности уплаты штрафа по предоставленным реквизитам, необходимо уточнить их достоверность и полноту, в органе, составившем протокол об административном правонарушении, заблаговременно, до истечения срока добровольной уплаты.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо предоставить в каб. 101 по ул. Гагарина, д. 9 г. Сургута либо направить на электронный адрес: Surgut14@mirsud86.ru не позднее дня, следующего за истечением срока добровольной уплаты штрафа, во избежание направления документов о принудительном исполнении постановления.

Разъяснить, что в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами он должен сдать водительское удостоверение в ГИБДД УМВД по г. Сургуту, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения от сдачи водительского удостоверения, срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение десяти дней со дня получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 14 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута.

Мировой судья В.П. Долгов